วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 ก.ย. - ธ.ค. 2553 The Journal of KMUTNB., Vol. 20, No. 3, Sep. - Dec. 2010



# โฟโตอิลาสติกซิตีเชิงเลข ภาค 1: การได้มาซึ่งสมการความเข้มแสงควบคุม สำหรับโพลาริสโคปแบบแสงโพลาไรซ์ระนาบบนฐานตรีโกณมิติ Digital Photoelasticity Part 1: Deriving the Governing Intensity Equations for Plane Polariscope Based on Trigonometric Resolution

พิเชษฐ์ พินิจ<sup>1</sup>

#### 1. บทนำ

โฟโตอิลาสติกซิตีจัดเป็นวิธีการหนึ่งที่มีความ สำคัญอย่างมากสำหรับการวิเคราะห์ความเค้น ในอดีต ที่ผ่านมา แม้ว่าโฟโตอิลาสติกซิตีสามารถวิเคราะห์ ความเค้นได้ดีในรูปของข้อมูลเชิงสนาม วิธีนี้ก็ยังมีข้อ จำกัดอยู่หลายประการ เช่น ผู้วิเคราะห์ข้อมูลจะต้องมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีโฟโตอิลาสติกซิตี อย่างลึกซึ้งเพื่อการแปลความหมายของริ้วความเค้น ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ลักษณะการเกิดริ้วนั้นไม่สามารถ อธิบายด้วยสมการทางคณิตศาสตร์ได้ทั้งหมดจึงทำให้ ้ วิธีนี้ไม่ได้รับการสนใจเท่าที่ควร [1] ผลจากการผสมผสาน ระหว่างโฟโตอิลาสติกซิตีกับอปกรณ์ฮาร์ดแวร์ต่างๆ ทางด้านคอมพิวเตอร์รวมทั้งซอฟท์แวร์ที่ใช้ใน การวิเคราะห์ทำให้เกิดสาขาใหม่ที่มีชื่อเรียกว่า โฟโต อิลาสติกซิตีเชิงเลข (Digital Photoelasticity) วิธีใหม่นี้ ทำให้การวิเคราะห์ความเค้นมีประสิทธิภาพเพิ่มมาก ยิ่งขึ้น [2]

เนื่องจากว่ามีการใช้อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ เช่น กล้อง บันทึกภาพในการบันทึกภาพริ้วความเค้นเพื่อนำไป วิเคราะห์ความเค้นและกล้องบันทึกภาพก็ทำงานโดย การบันทึกความเข้มแสง จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น บทความนี้จะแสดงให้เห็นถึงการได้มาซึ่งสมการความ เข้มแสงควบคุมในโฟโตอิลาสติกซิตีเชิงเลขบนฐาน ตรีโกณมิติที่ซึ่งกล้องถ่ายภาพสามารถบันทึกได้ สมการ ดังกล่าวนี้เป็นสมการทางคณิตศาสตร์ที่สำคัญที่เป็น ฟังก์ชันของขนาดและทิศทางของความเค้นหลัก ซึ่งจะ ใช้อธิบายลักษณะการเกิดริ้วความเค้น

บทความนี้จะนำเสนอขั้นตอนการได้มาของสมการ ความเข้มแสงควบคุมอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้ที่สนใจ สามารถเข้าใจโฟโตอิลาสติกซิตีเชิงเลขได้อย่างถูกต้อง และใช้เป็นความรู้เบื้องต้นก่อนการศึกษาเชิงลึกต่อไป

## 2. โพลาริสโคปและแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ 2.1 โพลาริสโคป

การบันทึกภาพเชิงเลขจำเป็นต้องบันทึกภาพผ่าน อุปกรณ์ทางแสงที่เรียกว่า โพลาริสโคป (Polariscope) ซึ่งโดยทั่วไปแล้วแบ่งออกได้ 3 ชนิด คือ [2]

- โพลาริสโคปแบบใช้แสงโพลาไรซ์ระนาบ
- โพลาริสโคปแบบใช้แสงโพลาไรซ์วงกลม และ
- โพลาริสโคปผสมแบบใช้แสงโพลาไรซ์วงกลม

รับเมื่อ 1 ธันวาคม 2552 ตอบรับเมื่อ 13 กรกฎาคม 2553

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> อาจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี โทรศัพท์ 0-2470-8522 E-mail: pichet.pin@kmutt.ac.th



แบบแรกนั้นเป็นโพลาริสโคปแบบง่ายที่สุด (รูปที่ 1) ที่ประกอบไปด้วยแหล่งกำเนิดแสง (แสงเอกรงค์และ/ หรือแสงพหุรงค์และ/หรือแสงสีขาว) แผ่นโพลาไรซ์ (Polarizer) แผ่นวิเคราะห์ (Analyzer) ส่วนแบบที่สอง นั้นคล้ายกับแบบแรก เพียงแต่มีแผ่นเสี้ยวคลื่น (Quarterwave Plate) เพิ่มขึ้นมาจำนวนสองแผ่น โดยแผ่นเสี้ยวคลื่น จะทำให้แสงที่ผ่านตัวมันกลายเป็นแสงโพลาไรซ์วงกลม สำหรับแบบสุดท้ายเป็นแบบผสมระหว่างแบบแรกกับ แบบที่สองโดยจะมีแผ่นเสี้ยวคลื่นเพียงแผ่นเดียว ซึ่งการวาง ดำแหน่งของแผ่นเสี้ยวคลื่นนี้จะมีทั้งแบบที่วางอยู่หลัง แผ่นโพลาไรซ์หรือวางอยู่หลังตัวแบบ (Model) [2] อย่างไร ก็ตาม สำหรับบทความฉบับนี้จะเน้นเฉพาะโพลาริสโคป แบบแรกเท่านั้น

สำหรับการจัดเรียงองค์ประกอบทางแสงต่าง ๆ ใน โพลาริสโคปแบบใช้แสงโพลาไรซ์ระนาบที่นิยมใช้ในการ ศึกษาทางด้านโฟโตอิลาสติกซิตีเชิงเลขสามารถจัดเรียง ได้ดังตารางที่ 1

#### ตารางที่ 1 การจัดเรียงโพลาริสโคปแบบใช้แสงโพลาไรซ์ ระนาบ [2]

การจัดเรียง	แผ่นโพลาไรซ์และ แผ่นวิเคราะห์*	แผ่น เสี้ยวคลื่น	สนามแสง ฉากหลัง
โพลาริสโคปแบบ แสงโพลาไรซ์ ระนาบ	ตั้งฉาก	ไม่มี	มืด
	ขนาน	ไม่มี	สว่าง

\* พิจารณาตามแนวแกนทัศน์

## 2.2 แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของความเข้มแสง

พิจารณาแสงซึ่งเคลื่อนที่ผ่านโพลาริสโคปแบบแสง โพลาไรซ์ระนาบ (รูปที่ 1) ความเข้มแสง *I* ณ จุดพิกัด (*x*, *y*) ใดๆ เมื่อเรามองผ่านแผ่นวิเคราะห์ (Analyzer) สามารถแสดงออกมาเป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดังนี้ [3]

$$I = f(\alpha, I_{\rm p}, \phi, N, \beta, h, f_{\sigma}, I_{\rm b})$$
(1)



**รูปที่ 1** โพลาริสโคปแบบแสงโพลาไรซ์พร้อมทั้งตัวแบบ ภายใต้การกระทำของแรงกด

โดยที่  $I_{\rm p}(x, y; \lambda)$  แทนความเข้มแสงโพลาไรซ์ ที่ผ่านออกมาจากแผ่นโพลาไรซ์ (Polarizer),  $\phi(x, y; \alpha, \beta)$ แทนตัวแปรไอโซคลินิก (Isoclinic Parameter) หรือ ทิศทางความเค้นหลัก  $\sigma_1$  โดยเทียบกับแกนอ้างอิง ตามแนวแกน  $x, N(x, y; (\sigma_1 - \sigma_2)$  แทนอันดับริ้ว หรือตัวแปรไอโซโครมาติก (Isochromatic Parameter), h แทนความหนาของตัวแบบ  $f_{\sigma}(\lambda)$  แทนค่าสัมประสิทธิ์ ริ้วความเค้นของวัสดุซึ่งสามารถหาได้จากวิธีการสอบ เทียบ (Calibration)  $I_b(x, y; \lambda)$  แทนความเข้มแสง ฉากหลังและ  $\lambda$  แทนความยาวคลื่นแสงของแหล่ง กำเนิดแสง

ความสัมพันธ์ระหว่างอันดับริ้วกับตัวแปรหน่วงช้า สัมพัทธ์หรือเฟส (Relative Retardation or Phase,  $\delta$ ) สามารถกำหนดได้ดังนี้ [2]

$$\delta = 2\pi N$$
 was  $(\sigma_1 - \sigma_2) = \frac{f_\sigma N}{h}$  (2)

โดยที่อันดับริ้ว N และเฟส  $\delta$  จะสัมพันธ์โดยตรง กับค่าผลต่างของความเค้นหลัก ( $\sigma_1 - \sigma_2$ ) เพื่อให้ง่าย ต่อการเขียนสมการทางคณิตศาสตร์ ตัวแปรอิสระต่าง ๆ เช่นพิกัด (x, y) ความหนา h ของตัวแบบหรือค่า ความยาวคลื่น  $\lambda$  ของแหล่งกำเนิดแสงจะถูกละไว้ในฐาน ที่เข้าใจ





ร**ูปที่ 2** พฤติกรรมทางกายภาพที่เกี่ยวกับแสงของ อุปกรณ์ทางแสงต่างๆ ในโพลาริสโคป (ก) แผ่น โพลาไรซ์หรือแผ่นวิเคราะห์ และ (ข) แผ่นหักเห ซ้อนหรือตัวแบบ

## พฤติกรรมทางกายภาพของอุปกรณ์ทางแสงใน โพลาริสโคป

## 3.1 แผ่นโพลาไรซ์และแผ่นวิเคราะห์

รูปที่ 2ก แสดงพฤติกรรมของแผ่นโพลาไรซ์หรือ แผ่นวิเคราะห์ในการกรองลำแสงที่เคลื่อนที่ผ่านตาม แนวแกนทัศน์ (Axis of Polarization) โดยที่ลำแสงที่ เคลื่อนที่ออกจากแผ่นโพลาไรซ์หรือแผ่นวิเคราะห์ จะ กลายเป็นแสงโพลาไรซ์ที่สั่นในแนวแกนทัศน์ดังกล่าว โดยที่เฟสของแสงโพลาไรซ์จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง

## 3.2 แผ่นหักเหซ้อนหรือตัวแบบ

รูปที่ 2ข แสดงพฤติกรรมของแผ่นหักเหซ้อนใน การแยกลำแสงที่ตกกระทบเป็นสององค์ประกอบที่ตั้งฉาก



**รูปที่ 3** การเปลี่ยนแปลงของเวกเตอร์แสงเมื่อเคลื่อนที่ ผ่านโพลาริสโคปแบบฉากหลังมืด

ซึ่งกันและกัน เมื่อลำแสงทั้งสองออกจากแผ่นหักเหซ้อนแล้วก็ จะเกิดความแตกต่างระหว่างเฟสขึ้น โดยที่ผลต่างของเฟส ซึ่งก็คือ σ จะสัมพันธ์โดยตรงกับผลต่างของความเค้นหลัก (σ<sub>1</sub> – σ<sub>2</sub>) ดังที่กล่าวแล้ว (ดูรูปที่ 1 และสมการ (3) ประกอบกัน)

## 4. สมการความเข้มแสงควบคุม

จากหัวข้อที่ 2 และ 3 เราได้ทราบเกี่ยวโพลาริสโคป และพฤติกรรมเชิงแสงต่างๆ ของอุปกรณ์หรือชิ้นส่วน ที่อยู่ในโพลาริสโคป ในหัวข้อนี้เราจะประยุกต์ใช้ความรู้ ดังกล่าวในการหาสมการความเข้มแสงควบคุม

## 4.1 สมการความเข้มแสงควบคุมแบบฉากหลังมืด

พิจารณาโพลาริสโคปในรูปที่ 3 กรณีที่แหล่ง กำเนิดแสงให้แสงเอกรงค์ไร้รูปแบบที่เป็นสีแดงออกมา เมื่อลำแสงนี้ผ่านแผ่นโพลาไรซ์ก็จะทำให้ได้แสง โพลาไรซ์ระนาบตามแนวแกนทัศน์ของแผ่นโพลาไรซ์ ดังกล่าว หากเรากำหนดให้มุม α = 90° และมุม β = 0° ก็จะได้ขนาดของเวกเตอร์แสงเป็น [2]

$$A_0 = a\cos\omega t \tag{3}$$



โดยที่ A<sub>0</sub> แทนองค์ประกอบของเวกเตอร์แสงที่สั่น ในแนวแกนทัศน์ของแผ่นโพลาไรซ์ a แทนแอมพลิจูด ของเวกตอร์แสง  $\omega$  แทนอัตราเร็วเชิงมุมของแสงและ t แทนเวลาในการเคลื่อนที่ของแสง

เมื่อแสงโพลาไรซ์เคลื่อนที่เข้าสู่ตัวแบบ (Entering the Model) ก็จะแยกตัวออกเป็นแสงสององค์ประกอบที่ ตั้งฉากซึ่งกันและกันตามทิศทางของความเค้นหลัก σι และ σ2 หรือตามแนวแกนทัศน์ช้า (S) และแกนทัศน์ เร็ว (F) ของตัวแบบตามลำดับ โดยขนาดของเวกเตอร์ ทั้งสององค์ประกอบนั้น คือ

$$A_{1,S} = a\sin\phi\cos\omega t \tag{4}$$

$$A_{2,\mathrm{F}} = a\cos\phi\cos\omega t \tag{5}$$

หลังจากที่องค์ประกอบเวกเตอร์ทั้งสองเคลื่อนที่ ออกจากตัวแบบ (Leaving the Model) แล้ว ก็จะเกิด การเคลื่อนที่ช้าเร็วต่างกันด้วยค่าเฟส δ และถ้าหากเรา กำหนดให้การเคลื่อนที่ช้าเร็วต่างกันของแสงนี้เป็นแบบ เอกรูป (Uniform) เราก็จะได้องค์ประกอบของแสงที่มี เฟสต่างกัน คือ

$$A_{3,S} = a\sin\phi\cos\left(\omega t - \frac{\delta}{2}\right) \qquad (6)$$

$$A_{4,F} = a\cos\phi\cos\left(\omega t + \frac{\delta}{2}\right) \qquad (7)$$

เนื่องจากว่าแผ่นวิเคราะห์จะยอมให้ลำแสงผ่านได้ เฉพาะองค์ประกอบที่เคลื่อนที่ตามแนวแกนทัศน์ของตัว มันเองเท่านั้น ด้วยเหตุนี้

$$A_{5} = A_{3} \cos \phi - A_{4} \sin \phi$$
  
=  $a \sin \phi \cos \phi \cos \left(\omega t - \frac{\delta}{2}\right)$   
 $- a \sin \phi \cos \phi \cos \left(\omega t + \frac{\delta}{2}\right)$   
=  $\frac{a}{2} \sin 2\phi \left[\cos \omega t \cos \frac{\delta}{2} + \sin \omega t \sin \frac{\delta}{2}\right]$   
 $- \frac{a}{2} \sin 2\phi \left[\cos \omega t \cos \frac{\delta}{2} - \sin \omega t \sin \frac{\delta}{2}\right]$   
=  $a \sin 2\phi \sin \frac{\delta}{2} \sin \omega t$  (8)

ความเข้มแสงที่เราสามารถมองเห็นหรือที่อุปกรณ์ บันทึกภาพสามารถบันทึกได้จะขึ้นอยู่กับกำลังสองของ แอมพลิจูดของเวกเตอร์แสง ดังนั้น ความเข้มแสงที่ผ่าน ออกจากแผ่นวิเคราะห์ ก็คือ

$$I_{\rm d} = a^2 \sin^2 2\phi \sin^2 \frac{\delta}{2}$$
$$= I_{\rm p} \sin^2 2\phi \sin^2 \frac{\delta}{2}$$
(9)

โดยที่ I<sub>p</sub>(= a<sup>2</sup>) คือแสงโพลาไรซ์ที่เคลื่อนที่ออก จากแผ่นโพลาไรซ์ดังที่กล่าวแล้วข้างต้น

เนื่องจากว่าความเข้มแสงฉากหลัง *I*<sub>b</sub> นั้นเป็น ความเข้มแสงของแสงธรรมชาติรอบ ๆ โพลาริสโคปซึ่ง ผ่านเข้ามาและทำให้เรามองเห็นได้แม้ว่าเราจะจัดตำแหน่ง ให้แกนทัศน์ของแผ่นโพลาไรซ์และแผ่นวิเคราะห์ตั้งฉาก ซึ่งกันและกันก็ตาม สมการความเข้มแสงควบคุมแบบ ฉากหลังมืดของโพลาริสโคปแบบแสงโพลาไรซ์ระนาบ (สมการ (10)) เมื่อรวมผลของความเข้มแสงฉากหลัง จึงสามารถเขียนได้ใหม่ดังนี้

$$I_{\rm d} = I_{\rm p} \sin^2 \frac{\delta}{2} \sin^2 2\phi + I_{\rm b}$$
  
=  $I_{\rm p} \sin^2 \pi N \sin^2 2\phi + I_{\rm b}$  (10)

พึงสังเกตว่า การปรากฏขึ้นของความเข้มแสงฉาก หลัง I<sub>b</sub> ในสมการ (10) นั้น ส่งผลให้การคำนวณหา ค่าดัวแปรไอโซคลินิก φ และตัวแปรไอโซโครมาติกหรือ เฟส δ หรืออันดับริ้ว N มีความยุ่งยากซับซ้อนมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์ที่ได้จะมีความถูกต้องเชิงตัวเลข มากกว่าการที่ไม่คิดอิทธิพลของความเข้มแสงฉากหลัง I<sub>b</sub> (การใช้สมการ (9)) [2]

## 4.2 สมการความเข้มแสงควบคุมแบบฉากหลังสว่าง

พิจารณารูปที่ 4 เมื่อมุม α = 90° และ β = 90° เราก็จะพบว่าขนาดขององค์ประกอบเวกเตอร์ทั้งสองนั้น จะมีลักษณะที่เหมือนกับกรณีฉากหลังมืดตั้งแต่ที่เคลื่อน ผ่านออกมาจากแผ่นโพลาไรซ์และตัวแบบ ดังนั้น ขนาด ของเวกเตอร์แสงที่เคลื่อนที่ออกจากแผ่นวิเคราะห์ ก็คือ





(on onloning the drayzor)

ร**ูปที่ 4** การเปลี่ยนแปลงของเวกเตอร์แสงเมื่อเคลื่อนที่ ผ่านโพลาริสโคปแบบฉากหลังสว่าง

$$A_{5} = A_{3} \sin \phi + A_{4} \cos \phi$$
  

$$= a \sin^{2} \phi \cos \left(\omega t - \frac{\delta}{2}\right)$$
  

$$+ a \cos^{2} \phi \cos \left(\omega t + \frac{\delta}{2}\right)$$
  

$$= a \sin^{2} \phi \left[\cos \omega t \cos \frac{\delta}{2} + \sin \omega t \sin \frac{\delta}{2}\right]$$
  

$$+ a \cos^{2} \phi \left[\cos \omega t \cos \frac{\delta}{2} - \sin \omega t \sin \frac{\delta}{2}\right]$$
  

$$= a \cos \frac{\delta}{2} \cos \omega t$$
  

$$+ a \sin \frac{\delta}{2} \left[\sin^{2} \phi - \cos^{2} \phi\right] \sin \omega t$$
  

$$= a \cos \frac{\delta}{2} \cos \omega t - a \sin \frac{\delta}{2} \cos 2\phi \sin \omega t$$
  

$$= E \cos(\omega t + \gamma)$$
(11)

โดยที่

$$E = \sqrt{(-a\sin\frac{\delta}{2}\cos 2\phi)^2 + (a\cos\frac{\delta}{2})^2}$$
(12)

$$\tan \gamma = \frac{-\sin\frac{\delta}{2}\cos 2\phi}{\cos\frac{\delta}{2}} = -\tan\frac{\delta}{2}\cos 2\phi \qquad (13)$$

ทั้งนี้ E แทนแอมพลิจูดของคลื่นแสงที่รวมตัวกัน ตามแนวแกนทัศน์ของแผ่นวิเคราะห์และ 7 แทนเฟส เริ่มต้นของคลื่นแสงดังกล่าว เนื่องจากความเข้มแสงจะมีค่าเท่ากับกำลังสอง ของแอมพลิจูดดังที่กล่าวแล้ว ดังนั้น เราจะได้ว่า

$$I_{1} = a^{2} \cos^{2} \frac{\delta}{2} + a^{2} \sin^{2} \frac{\delta}{2} \cos^{2} 2\phi$$
  
=  $a^{2}(1 - \sin^{2} \frac{\delta}{2}) + a^{2} \sin^{2} \frac{\delta}{2}(1 - \sin^{2} 2\phi)$   
=  $a^{2} \left[ 1 - \sin^{2} \frac{\delta}{2} \sin^{2} 2\phi \right]$   
=  $I_{p} \left[ 1 - \sin^{2} \frac{\delta}{2} \sin^{2} 2\phi \right]$  (14)

ซึ่งเมื่อรวมผลของความเข้มแสงฉากหลังเข้าไปใน สมการ (14) แล้ว เราก็จะได้สมการความเข้มแสง ควบคุมแบบฉากหลังสว่างของโพลาริสโคปแบบแสง โพลาไรซ์ระนาบ ดังนี้

$$I_{l} = I_{p} \left[ 1 - \sin^{2} \frac{\delta}{2} \sin^{2} 2\phi \right] + I_{b}$$
$$= I_{p} \left[ 1 - \sin^{2} \pi N \sin^{2} 2\phi \right] + I_{b}$$
(15)

### 4.3 การแปลความหมายของสมการความเข้มแสงควบคุม

พิจารณาสมการความเข้มแสงควบคุม (10) และ/ หรือ (15) จะเห็นได้ว่า เราสามารถแบ่งการพิจารณา ออกได้สองกรณีตามตัวแปรไอโซคลินิก φ และตัวแปร ไอโซโครมาติก δ ดังนี้

## 4.3.1 ตัวแปรไอโซคลินิก: $\sin^2 \phi$ 20=0

รูปที่ 5 แสดงภาพสนามไอโซคลินิกของตัวแบบ แผ่นกลมรับแรงเข้มกดในแนวเส้นผ่านศูนย์กลางที่เป็น ไปตามเงื่อนไข  $\sin^2 2\phi = 0$  หรือ  $2\phi = 0^\circ$  หรือ  $180^\circ$ ซึ่งกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า เงื่อนไขนี้จะเกิดขึ้นเมื่อ  $\phi = 0^\circ$  หรือ  $90^\circ$  หรือเมื่อแกนทัศน์ของแผ่นโพลาไรซ์ หรือแผ่นวิเคราะห์ซ้อนทับกับทิศทางความเค้นหลัก  $\sigma_1$  และ/หรือ  $\sigma_2$  ณ จุดใด ๆ ในตัวแบบ จุดเหล่านี้จะเรียง ตัวกันเป็นริ้วสีดำที่เรียกว่า ริ้วไอโซคลินิก

เงื่อนไขนี้ส่งผลให้ความเข้มแสงแบบฉากหลังมืด I<sub>d</sub> มีค่าต่ำสุด (เส้นสีเหลืองในรูปที่ 5) และจะปรากฏเป็น ริ้วสีดำ (มืด) ที่มีความต่อเนื่องทั่วทั้งตัวแบบ สำหรับ การแปรเปลี่ยนของริ้วไอโซคลินิกจากตำแหน่งที่มีสีดำ วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 ก.ย. - ธ.ค. 2553 The Journal of KMUTNB., Vol. 20, No. 3, Sep. - Dec. 2010

> ที่สุดและค่อยๆ เลือน (Fade) จากสีดำไปเป็นสีขาวก็ เป็นผลมาจากฟังก์ชันไซน์นั่นเอง เนื่องจากเงื่อนไขนี้จะ เกิดขึ้นเมื่อเกิดการซ้อนทับกันระหว่างแกนทัศน์และ ทิศทางความเค้นหลัก ดังนั้น เมื่อเราหมุนแผ่นโพลาไรซ์ และแผ่นวิเคราะห์ไปพร้อมๆ กันในขณะที่แกนทัศน์ของ แผ่นทั้งสองยังตั้งยังฉากกัน ริ้วไอโซคลินิกก็จะเคลื่อนที่ ไปยังตำแหน่งอื่นๆ ซึ่งยังคงทำให้สมการ (10) เป็นจริง

> สำหรับผลลัพธ์ที่ได้จากสมการ (15) นั้นจะมี ลักษณะเช่นเดียวกันกับที่ได้อธิบายแล้ว อย่างไรก็ตาม ลักษณะของริ้วไอโซคลินิกก็จะเปลี่ยนไป กล่าวคือ ริ้วสีดำจะกลายเป็นสีขาว ซึ่งก็เป็นไปตามเงื่อนไขทาง คณิตศาสตร์ของสมการ (15) ลักษณะเช่นนี้จะทำให้ ความเข้มแสงมีค่าสูงสุด (เส้นสีแดงในรูปที่ 5) สาเหตุ ที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องมาจากว่า เราพิจารณาเฉพาะพจน์  $\sin^2 2\phi$  เท่านั้น ซึ่งเป็นผลให้สมการ (15) กลายเป็น  $I_p \cos^2 2\phi + I_b$  อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่าเงื่อนไข การเกิดริ้วไอโซคลินิกก็ยังคงเป็นเช่นเดิม กล่าวคือที่  $\phi = 0^\circ$  หรือ 90°

> นอกจากนี้พึงสังเกตว่า ตัวแปรไอโซคลินิกนี้จะไม่ ขึ้นอยู่กับขนาดของแรงที่กระทำต่อตัวแบบ ความยาว คลื่น (แสงเอกรงค์และ/หรือแสงพหุรงค์และ/หรือแสงสี ขาว) หรือ ขนาดของตัวแบบ ลักษณะเช่นนี้จะทำให้ ริ้วไอโซคลินิกเปลี่ยนตำแหน่งไปเมื่อแผ่นโพลาไรซ์ หรือแผ่นวิเคราะห์หมุนไปเท่านั้น

> สำหรับภาพริ้ว<sup>่</sup>ไอโซคลินิกที่แสดงนั้นได้มาจาก การจำลอง (Simulation) ซึ่งจะกล่าวในรายละเอียดเชิง ลึกในบทความภาคถัดๆ ไป อย่างไรก็ตาม ในส่วนของ หลักการจำลองริ้วเบื้องต้นนั้น ผู้อ่านสามารถค้นคว้า รายละเอียดเพิ่มเติมได้จากบทความของผู้เขียน [4], [5]

## 4.3.2 ตัวแปร ไอโซโครมาติก: $\sin^2 \pi N = 0$

เงื่อนไขนี้จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ  $\pi N = 0$  หรืออันดับริ้ว N = 0, 1, 2, ... โดยที่จุดต่าง ๆ ในตัวแบบที่มีสภาวะ ผลต่างความเค้นหลัก ( $\sigma_1 - \sigma_2$ ) ที่ทำให้อันดับริ้วมีค่าเป็น เลขจำนวนเต็มก็จะปรากฏเป็นสีดำ (ดูสมการ (2)) แต่เนื่องจากว่าความเค้นเป็นปริมาณที่มีความต่อเนื่อง



ร**ูปที่ 5** การเปลี่ยนตำแหน่งของริ้วไอโซคลินิกที่เป็นไป ตามเงื่อนไข  $\sin^2 2\phi = 0$  ตามค่ามุม  $\beta = 0^\circ$ , 22.5°, 45° และ 67.5° ตามลำดับ (เรียงลำดับ จากซ้ายไปขวาและบนลงล่าง) ซึ่งจัดเรียงแบบ ฉากหลังมืด (สี่ภาพบน) โดยที่  $\alpha = \beta + 90^\circ$ และแบบฉากหลังสว่าง (สี่ภาพล่าง) โดยที่  $\alpha = \beta$  สำหรับเส้นสีเหลืองและสีแดงที่จะแสดง ตำแหน่งของริ้วไอโซคลินิกตามเงื่อนไขข้างต้น ในสมการ (10) และ (15) ตามลำดับ





ร**ูปที่ 6** ริ้วไอโซโครมาติก (เรียงลำดับจากซ้ายไปขวา และบนลงล่าง) ที่เป็นไปตามเงื่อนไข sin<sup>2</sup> πN = 0 ตามการจัดเรียงแบบฉากหลังมืด (สี่ภาพบน) และการจัดเรียงแบบฉากหลังสว่าง (สี่ภาพล่าง) โดยภาพแรกและภาพลำดับที่ห้าเป็นภาพที่ได้ จากการจำลองบนฐานแสงสีขาวหรือแสงพหุรงค์ แดง เขียว และน้ำเงิน ซึ่งสามารถแยกระนาบสี ออกมาได้สามสี ซึ่งก็คือสามภาพที่เหลือ ตาม ลำดับ

ดังนั้น สีดำ ณ จุดต่างๆ ที่กล่าวข้างต้นก็จะเรียงตัวกัน เป็นริ้วที่มีชื่อว่า ริ้วไอโซโครมาติก (รูปที่ 6 สี่ภาพบน) พิจารณาภาพไอโซโครมาติกแบบฉากหลังมืด ระนาบสีแดง สีเขียว และสีน้ำเงิน จะพบว่าตำแหน่งของ ริ้วสีดำนั้นจะไม่ซ้อนทับกัน โดยที่ภาพระนาบสีแดงจะมี

จำนวนริ้วสีดำน้อยที่สุด ในขณะที่ภาพระนาบสีน้ำเงินมี จำนวนริ้วสีดำมากที่สุด นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า ณ จุด ด้านบนสุดและด้าน ล่างสุดของภาพริ้วไอโซโครมาติกซึ่งเป็นจุดที่มีแรงกด กระทำ ความถี่ของริ้วสีและริ้วสีดำจะมีค่าสูงมาก ซึ่งซื้ ให้เห็นว่า ริ้วไอโซโครมาติกมีค่าขึ้นอยู่กับขนาดของ แรงที่กระทำต่อตัวแบบ และจากที่กล่าวมาข้างต้นว่า ภาพระนาบทั้งสามสีมีจำนวนริ้วสีดำที่ต่างกัน ดังนั้นจึง นำไปสู่ข้อสรุปที่ว่า ริ้วไอโซโครมาติกจะขึ้นอยู่กับความ ยาวคลื่นแสงของแหล่งกำเนิดแสงผ่านค่าสัมประสิทธิ์ ริ้วความเค้นของวัสดุ *f*<sub>σ</sub> (λ) ด้วยเช่นกัน (ดูสมการ (2))

สำหรับภาพไอโซโครมาติกแบบฉากหลังสว่างนั้น ก็จะมีลักษณะเช่นเดียวกับที่ได้อธิบายแล้ว อย่างไร ก็ตามลักษณะของริ้วจะเปลี่ยนไป กล่าวคือความสว่าง ของสีในแต่ละระนาบจะสลับกัน หากพิจารณาสมการ (15) อีกครั้งโดยตัดผลของตัวแปรไอโซคลินิกออก ก็จะทำให้สมการ (15) กลายเป็น  $I_{\rm p}\cos^2\pi N+I_{\rm b}$ เงื่อนไขการเกิดริ้วสามารถแบ่งออกได้สองกรณีย่อย กล่าวคือกรณีที่อันดับริ้ว  $N=0,1,2,\ldots$  ริ้วก็จะเป็นสี (รูปที่ 6 สี่ภาพล่าง) หรือหากเปรียบเทียบระหว่างภาพ ลำดับแรกกับลำดับที่ห้าแล้ว ริ้วก็จะเปลี่ยนจาก สีดำไปเป็นสีขาวนั้นเอง สำหรับกรณีย่อยที่สองนั้น หากพิจารณาให้  $I_{\rm p}\cos^2\pi N + I_{\rm b} = 0$ ก็จะเห็นได้ว่า  $N=rac{1}{2},rac{3}{2},rac{5}{2},...$  ซึ่งชี้ให้เห็นว่าอันดับริ้วไม่ใช่จำนวน เต็ม สิ่งที่เกิดขึ้นนี้ สามารถพิสูจน์ได้โดยการเปรียบ เทียบตำแหน่งริ้วสีดำระหว่างภาพระนาบสีทั้งสามของ ริ้วไอโซโครมาติกทั้งการจัดเรียงแบบฉากหลังมืดและ ฉากหลังสว่างตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ริ้วสีดำจะมี ้ตำแหน่งที่เยื้องกันเล็กน้อย สำหรับกรณีย่อยที่สองนี้จะ ไปสอดคล้องกับกรณีการใช้โพลาริสโคปแบบใช้แสง โพลาไรซ์วงกลมซึ่งรายละเอียดจะได้นำเสนอในภาคต่อไป



การรวมกันของภาพริ้วไอโซโครมาติกแบบฉากหลัง มืดและสว่างนั้นจะช่วยเพิ่มความถูกต้องในการคำนวณ หาค่าความเค้นมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะความละเอียด ของริ้วที่อ่านได้อยู่ในระดับ 0.5 ริ้ว อย่างไรก็ตาม หากต้องการ ความละเอียดมากยิ่งขึ้นก็สามารถกระทำได้โดยอาศัย วิธีการที่เรียกว่า ริ้วพหุถูณ (Fringe Multiplication) [2]

#### 5. อิทธิพลของแหล่งกำเนิดแสง

จากสิ่งที่ได้อธิบายข้างต้น เราจะเห็นได้ว่าความยาว คลื่นแสงมีอิทธิพลต่อตัวแปรไอโซโครมาติก (ดูรูปที่ 6) ซึ่งริ้วจะมีลักษณะเปลี่ยนตำแหน่งไปเมื่อความยาวคลื่น มีค่าที่แตกต่างกันออกไป หากเราประยุกต์ใช้สมการ (10) และ/หรือสมการ (15) กับแหล่งกำเนิดแสงเอกรงค์ก็จะ ไม่มีปัญหาใดๆ เกิดขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากว่า การได้มาของสมการ ทั้งสองนั้นตั้งอยู่บนพื้นฐานของการใช้แหล่งกำเนิดแสง เอกรงค์ (สีแดงหรือสีอื่นใดก็ได้) อย่างไรก็ตาม หากแหล่ง กำเนิดแสงที่ใช้เป็นแสงพหุรงค์หรือแสงสีขาว คำถามจึง มีอยู่ว่า เราจะยังคงใช้สมการความเข้มแสงควบคุมได้หรือไม่?

กรณีที่แหล่งกำเนิดแสงเป็นแสงสีขาวจะส่งผลให้ สเปกตรัมแสงมีความกว้างมาก (ช่วงของแสงที่สามารถ มองเห็นได้ด้วยตาเปล่า) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการปรับ เปลี่ยนสมการ (10) และ (15) ใหม่อีกครั้งเพื่อให้ ครอบคลุมช่วงความกว้างของสเปกตรัมแสงดังกล่าว ซึ่ง สามารถเขียนได้ดังนี้

$$I_{\rm d}(\lambda) = \frac{\sin^2 2\phi}{\lambda_2 - \lambda_1} \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} T(\lambda) F(\lambda) I_{\rm p}(\lambda) \sin^2 \pi N(\lambda) \, \mathrm{d}\lambda + \frac{1}{\lambda_2 - \lambda_1} \int_{\lambda}^{\lambda_2} T(\lambda) F(\lambda) I_{\rm b}(\lambda)$$
(16)

และ

$$I_{l}(\lambda) = \frac{1}{\lambda_{2} - \lambda_{1}} \int_{\lambda_{1}}^{\lambda_{2}} T(\lambda) F(\lambda) I_{p}(\lambda) d\lambda$$
  
$$- \frac{\sin^{2} 2\phi}{\lambda_{2} - \lambda_{1}} \int_{\lambda_{1}}^{\lambda_{2}} T(\lambda) F(\lambda) I_{p}(\lambda) \sin^{2} \pi N(\lambda) d\lambda$$
  
$$+ \frac{1}{\lambda_{2} - \lambda_{1}} \int_{\lambda_{1}}^{\lambda_{2}} T(\lambda) F(\lambda) I_{b}(\lambda)$$
(17)

ตามลำดับ โดยที่  $T(\lambda)$  และ  $F(\lambda)$  แทนผลรวม ของพฤติกรรมการส่งผ่านแสงของอุปกรณ์ทางแสงใน โพลาริสโคป และฟังก์ชันการตอบสนองเชิงสเปกตรัม แสงของแผ่นรับภาพ (Spectral Filters) ที่อยู่ในกล้อง บันทึกภาพตามลำดับ ( $\lambda_2 - \lambda_1$ ) แทนพจน์ปรับค่าเพื่อ ทำให้ค่าความเข้มแสงสุดท้ายมีค่าอยู่ระหว่าง 0 กับ 1 และความเข้มแสงฉากหลัง  $I_b$  แทนความเข้มแสงฉากหลัง รวมตลอดความกว้างของสเปกตรัมแสง (ช่วง  $\lambda_1$  ถึง  $\lambda_2$ )

สำหรับกรณีที่ใช้แหล่งกำเนิดแสงที่เป็นแสงพหุรงค์ ซึ่งเกิดจากรวมตัวกันของแสงเอกรงค์หลาย ๆ แสงนั้น เราก็ สามารถปรับปรุงสมการ (16) และ (17) ได้ใหม่ ดังนี้ คือ

$$I_{\rm d}(\lambda_i) = I_{\rm p}(\lambda_i) \sin^2 \pi N(\lambda_i) \sin^2 2\phi + I_{\rm b}(\lambda_i)$$
(18)

และ

$$I_{l}(\lambda_{i}) = I_{p}(\lambda_{i}) \left[ 1 - \sin^{2} \pi N(\lambda_{i}) \sin^{2} 2\phi \right] + I_{b}(\lambda_{i})$$
(19)

ตามลำดับ โดยที่ดัชนี *i* แทนหมายเลขลำดับของแสง เอกรงค์ที่ประกอบกันขึ้นเป็นแสงพหรุงค์

หากเราพิจารณาสมการ (18) และ (19) จะเห็นได้ว่า เครื่องหมายปริพันธ์ได้หายไป ทั้งนี้เนื่องจากว่า แสง เอกรงค์เดิมที่รวมตัวกันเป็นแสงพหุรงค์นั้น แต่ละแสง จะมีความกว้างของสเปกตรัมแสงน้อยมากๆ (เกือบเป็น ความยาวคลื่นเดี่ยว) ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องทำการ ปริพันธ์อีกต่อไป นอกจากนี้ ยังจะเห็นได้ว่าตัวแปร ไอโซคลินิกจะอยู่นอกเครื่องหมายปริพันธ์หรือไม่มี สัญลักษณ์การขึ้นอยู่กับความยาวคลื่น  $\lambda_i$  ปรากฏอยู่ใน ทุกๆ สมการ ทั้งนี้เนื่องด้วยตัวแปรไอโซคลินิกไม่ขึ้นอยู่ กับความยาวแสงดังที่ได้อธิบายมาแล้วข้างต้น

นอกจากนี้ในการคำนวณหาค่าตัวแปรไอโซคลินิก และไอโซโครมาติกนั้น นักวิจัยในสาขาโฟโตอิลาสติกซิตี มักจะกำหนดให้ความเข้มแสงฉากหลังมีค่าคงที่ในทุกๆ ความยาวคลื่นแสง ซึ่งจะเป็นผลให้ไม่ต้องทำการ ปริพันธ์พจน์ความเข้มแสงฉากหลัง [6]



#### **6.** สรุป

โฟโตอิลาสติกซิตี (แผนเดิม) เป็นวิธีการเชิงทดลอง วิธีหนึ่งที่สามารถใช้วิเคราะห์หาค่าความเค้นในทางปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเกิดขึ้นใหม่ของสาขาโฟโต อิลาสติกซิตีเชิงเลข ช่วยเพิ่มศักยภาพของวิธีการนี้ให้ สามารถวิเคราะห์ความเค้นได้รวดเร็วและมีความถูกต้อง มากยิ่งขึ้น

บทความฉบับนี้ได้แสดงให้เห็นถึงวิธีการให้ได้มา ซึ่งสมการความเข้มแสงควบคุมบนฐานตรีโกณมิติที่ สอดคล้องกับโพลาริสโคปแบบใช้แสงโพลาไรซ์ระนาบ สมการความเข้มแสงควบคุมนี้ถือได้ว่าเป็นส่วนสำคัญ อย่างยิ่งในการศึกษาทางด้านโฟโตอิลาสติกซิตีเซิงเลข ทั้งนี้เพราะสามารถใช้อธิบายความหมายเชิงกายภาพ ของภาพสนามความเค้นที่มองเห็นได้ด้วยตาเปล่าหรือ ที่บันทึกได้ด้วยกล้องถ่ายภาพ

ในภาคถัดไปของบทความ ผู้เขียนจะแสดงให้เห็น ถึงวิธีการได้มาของสมการความเข้มแสงควบคุมบนฐาน ตรีโกณมิติของโพลาริสโคปแบบใช้แสงโพลาไรซ์วงกลม ทั้งแบบธรรมดาและแบบผสม ซึ่งเป็นโพลาริสโคปที่ นิยมใช้ในการศึกษาทางด้านโฟโตอิลาสติกซิตีเชิงเลข

## เอกสารอ้างอิง

 พิเซษฐ์ พินิจ, "ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโฟโตอิลาสติก ซิดีและโฟโตอิลาสติกซิดีเชิงเลข," *วิศวกรรมสาร มข.*, ปีที่ 36, ฉบับที่ 3, หน้า 193 – 200, 2552.

- [2] K. Ramesh, *Digital Photoelasticity: advanced techniques and applications*, Berlin: Springer, 2000.
- [3] I.A. Jones and P. Wang, "An Overdetermined Phase-stepping Strategy for the Capture of High-quality Photoelastic Data," *Journal of Strain Analysis*, vol. 40, pp. 477-492, 2005.
- [4] พิเชษฐ์ พินิจ, ณัฐวัฒน์ พลอยทับทิม และ ศรัณยู มั่นพิศุทธิ์, "การจำลองแบบริ้วสนามความเค้นเพื่อวิธี วิเคราะห์ความเค้นในช่วงยืดหยุ่นด้วยแสง," ในการ ประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตรมหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ ครั้งที่ 6, 8-9 พฤษภาคม 2551, มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์, หาดใหญ่, หน้า 659-664, 2551.
- [5] ศรัณยู มั่นพิศุทธิ์ และ พิเซษฐ์ พินิจ, "การจำลอง สนามความเค้นของคานสี่เหลี่ยมอย่างง่ายรับแรง กระจายเอกรูปและแผ่นเรียบบางมีรูกลมตรงกลาง รับความเค้นเฉือนล้วนด้วยโฟโตอีลาสติกซิดี เซิงเลข," ในการประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรม เครื่องกลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23, 4-7 พฤจิกายน 2552, โรงแรมอิมพีเรียลแม่ปิง, เชียงใหม่, รหัส บทความ AMM019109, 2552.
- [6] P. Pinit and E. Umezaki, "Digitally whole-field analysis of isoclinic parameter in photoelasticity by four-step color phase-shifting technique," *Journal of Optics and Lasers in Engineering*, vol. 45, pp. 795-807, 2007.