

รูปกรสำหรับประเมินทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อการแก้ปัญหา (Critical Thinking to Problem Solving)

CTPS

- ▶ **ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อการแก้ปัญหา** : กระบวนการทางสติปัญญาหรือปัญญาทางความคิดที่แต่ละบุคคลใช้ในการรวบรวม สังเกต วิเคราะห์ และสะท้อนสารสนเทศ (information) หรือแนวคิดที่ซับซ้อน (complex ideas) ด้วยความรอบคอบและมีเหตุผลเพื่อเป็นแนวทางแห่งความเชื่อและการตัดสินใจที่หลอมรวมเข้ากับความรู้เดิมของตน และนำไปปฏิบัติ
- ▶ **รายละเอียด** : รูปกรแบบแยกส่วนระดับเดียวนี้ใช้ประเมินทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อการแก้ปัญหาซึ่งประกอบไปด้วย 5 คุณลักษณะ 3 ระดับ และมีจำนวน 1 หน้า
- ▶ **แนวทางการใช้** : ทำเครื่องหมายกากบาทลงบนช่องที่มีรายละเอียดตรงกับสภาพจริงของทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อการแก้ปัญหาค่าที่ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับหนึ่งระดับใดนั้น ผู้เรียนจะต้องแสดงให้เห็นหรือปฏิบัติตามองค์ประกอบหรือส่วนย่อยในระดับนั้น ๆ อย่างจริงจังและชัดเจน

ระดับทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อการแก้ปัญหา (Level of Critical Thinking to Problem Solving)

เหนือกว่าความคาดหวัง (Above Expectation - AE)	บรรลุตามที่คาดหวัง (Meet Expectation - ME)	ต่ำกว่าความคาดหวัง (Below Expectation - BE) (โอกาสในการพัฒนาตนเอง)
	<p>1 การอธิบายหรือระบุแนวคิด ประเด็นปัญหา (Explanation or Identification of Issues/Ideas/Problems)</p> <p>▶ เกณฑ์ความสามารถ (Performance Criteria) : อธิบายหรือระบุแนวคิด ประเด็นปัญหา หรือข้อคำถามสำคัญทั้งหมดที่เห็นได้เชิงประจักษ์ (explicit) และที่บอกเป็นนัยหรือมีความหมายแฝง (implicit) รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดหรือประเด็นเหล่านั้นได้อย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจอย่างสมบูรณ์</p>	
	<p>2 การนำเสนอและวิเคราะห์หลักฐาน (Presentation and Analysis of Evidence)</p> <p>▶ เกณฑ์ความสามารถ (Performance Criteria) : อธิบายหรือนำเสนอหลักฐานสนับสนุนที่เป็นข้อมูลและสารสนเทศ ประเมิน และวิเคราะห์เพื่อระบุว่าหลักฐานเหล่านั้นมีคุณภาพ (quality) และความน่าเชื่อถือ (reliability) ในมิติของความถูกต้อง ความเชื่อมโยง และความครบถ้วนสมบูรณ์ มากน้อยเพียงใด</p>	
	<p>3 มุมมองและการตีความ (Perspectives and Interpretation)</p> <p>▶ เกณฑ์ความสามารถ (Performance Criteria) : อธิบายหรือรวมแนวคิดหรือมุมมองของตัวเองเข้ากับมุมมองที่หลากหลายจากหลักฐานต่าง ๆ ตีความ สร้างความหมายใหม่ผ่านการสะท้อนคิด (reflection) ที่นำไปสู่การตัดสินใจหรือการลงความเห็นบนพื้นฐานของการมีเหตุผลที่รับฟังได้</p>	
	<p>4 ข้อสรุปที่มีตรรกะและเหตุผล (Reasoned and Logical Conclusion)</p> <p>▶ เกณฑ์ความสามารถ (Performance Criteria) : อธิบายข้อสรุป ความหมายแฝง และผลที่จะเกิดขึ้นตามมาของหลักฐานทั้งหมด ลงข้อสรุปสำคัญด้วยการพิจารณาใคร่ครวญอย่างรอบคอบตามหลักเหตุและผล และนำเสนอทางออกที่ตั้งอยู่บนข้อสรุปนั้น รวมทั้งระบุข้อจำกัดหรือความเชื่อมโยงกับข้อกำหนดต่าง ๆ ให้เห็นได้อย่างชัดเจน</p>	
	<p>5 การสื่อสารที่มีประสิทธิผล (Effective Communication)</p> <p>▶ เกณฑ์ความสามารถ (Performance Criteria) : อธิบายงานทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 1 ถึง 4 อย่างเป็นขั้นเป็นตอน และจัดโครงสร้างหรือรูปแบบที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้อ่านติดตามและเข้าใจได้ง่าย</p>	